

Sosnowiec, dnia 19 października 2009 r.

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu**

**Spółdzielnia Inwalidów Naprzód
w Krakowie**
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków
adres do korespondencji:
**Spółdzielnia Inwalidów Naprzód
w Krakowie**
Oddział w Łodzi
ul. Traktorowa 141/143
91-203 Łódź

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na "Świadczenie usług zapewniających prawidłowy stan sanitarno-higieniczny w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu". Nr WSS5/EP/319/2009.

ROZTRZYGNIECIE PROTESTU

Protestujący: Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków
adres do korespondencji:
Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie
Oddział w Łodzi
ul. Traktorowa 141/143
91-203 Łódź

Oprotestowany: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu
pl. Medyków 1
41-200 Sosnowiec

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu, działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.; dalej: pzp), informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie **przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 206.000,00 euro** na "Świadczenie usług zapewniających

prawidłowy stan sanitarno-higieniczny w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu". Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje uznany za oddalony w całości

UZASADNIENIE

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentacji Protestującego postanowił, że:

Protest wniesiony w dniu 12 października 2009 r. przez Spółdzielnię Inwalidów „Naprzód” w Krakowie, oddział w Łodzi, wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i czynności zamówienia - nie może być uznany.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu, co następuje:

- 1) art. 7 pzp poprzez nierówne traktowanie podmiotów
- 2) art. 25 ust. 1 ustawy pzp

W związku z powyższym Protestujący wniósł o dokonanie modyfikacji SIWZ oraz o ogłoszenie poprzez wskazanie na potwierdzenie jakich warunków Wykonawca musi przedstawić dokumenty wskazane w pkt 15 Rozdziału I SIWZ wraz z przesunięciem terminu składania ofert w związku ze zmianą treści o 22 dni, względnie o uchylenie żądania przedstawienie dokumentów wskazanych w pkt 15 Rozdziału I wraz z ofertą.

W uzasadnieniu protestu Protestujący podniósł, co następuje:

Protestujący podniósł w proteście, iż Zamawiający w pkt 15 Rozdziału I SIWZ zawarł "Dodatkowe warunki dotyczące realizacji zamówienia wykonywania usługi", zgodnie z którym Wykonawca winien:

1. Przedstawić koncepcję wykonywania usługi:
 - technologii sprzątania,
 - sposób monitorowania jakości świadczonej usługi,
 - strukturę organizacji pracy.
2. Posiadać sprzęt mechaniczny niezbędny do wykonywania usługi i przedstawić wykaz tegoż sprzętu wraz z opisem technicznym oraz przedstawić wykaz sprzętu ręcznego.
3. Przedstawić wykaz środków czystościowych i do dezynfekcji powierzchni oraz środków do chirurgicznego mycia rąk, które Wykonawca zapewni Zamawiającemu podczas świadczenia usługi.

Protestujący stwierdza, że z powyższego zapisu SIWZ wynika, że wskazane dokumenty, nie są dokumentami, które Wykonawca jest obowiązany dołączyć do oferty, a więc mają one dotyczyć realizacji zamówienia, a nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, dlatego mogą zostać przedstawione najpóźniej przed zawarciem umowy.

W ocenie protestującego w wyjaśnieniach treści SIWZ z dnia 9.10.2009r. Zamawiający stwierdzając, że dokumenty wyszczególnione w rozdziale I pkt 5 SIWZ wykonawcy mają złożyć wraz z ofertą - zmienił treść SIWZ, a ponadto dokumenty te

nie zostały wyszczególnione w ogłoszeniu o zamówieniu, co narusza dyspozycję z art. 25 ust. 1 pzp. Protestujący stwierdza, że zgodnie z art. 25 ust. 1 Zamawiający może żądać od Wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, które będą potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu bądź, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Protestujący podnosi, że Zamawiający nie wskazał, jakie warunki udziału, czy też wymagania mają spełnić Wykonawcy poprzez przedstawienie dokumentów wymienionych w pkt. 15 Rozdziału I SIWZ.

Oprotestowany, zważył co następuje:

Oprotestowany stwierdza, iż przygotowując i przeprowadzając postępowanie nie naruszył zasad przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Oprotestowany zgodnie z art. 25 ust. 1 pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zażądał od Wykonawców oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Koncepcja wykonania usługi jest jednym z podstawowych rodzajów dokumentów, jakie należy dołączyć do oferty. Koncepcja ta winna gwarantować to, iż potencjalny Wykonawca ma odpowiednią wiedzę i doświadczenie związane z przedmiotem zamówienia. Koncepcja nie stanowi kryterium oceny oferty niemniej jednak ewentualny brak tego typu dokumentów będzie stanowić podstawę odrzucenia oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 25 ust 1 pzp jest całkowicie nieuzasadniony. Wniosek o przedłużenie terminu składania ofert o 22 dni jest również w związku z tym w żaden sposób nieuzasadniony.

Zamawiający w dniu 12 października 2009r. przedłużył termin składania ofert do dnia 21 października 2009r. do godz. 12:00. Otwarcie ofert nastąpi 21 października 2009r. o godz. 13:00 w siedzibie Zamawiającego.

W związku z tym, Oprotestowany podjął decyzję, co do rozstrzygnięcia protestu, tak jak powyżej.

POUCZENIE

Protestujący ma prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zgodnie z art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

Z upoważnienia Dyrektora
Z-ca DYREKTORA ds. Organizacyjnych
Ekonomicznych i Polityki Personalnej.....
(podpis *Maria Brzezińska* Zamawiającego)
Maria Brzezińska

Protest