

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu

41-200 Sosnowiec, ul. Plac Medyków 1, skr. poczt. 168

tel. (032) 36 82 428 fax (032) 36 82 012

Sosnowiec 03.11.2009r.

WSS5/EP/335/2009

OGŁOSZENIE WYNIKÓW

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007r. nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu ogłasza wyniki przetargu nieograniczonego nr WSS5/EP/335/2009 pt. „Dostawa aparatury i sprzętu medycznego”.

W postępowaniu pozyskano 8 ofert:

1. Drager Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz, oferta na pakiet nr 4
2. Consultronix S..A., Raclawicka 58, 30-017 Kraków, oferta na pakiet nr 8, 11
3. Erbe Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa, oferta na pakiet nr 1
4. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, oferta na pakiet nr 7
5. Redicalus Robert Kurtok, ul. Tatarkiewiczza 11/8, 41-819 Zabrze, oferta na pakiet nr 5,
6. Konkret Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp.j., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno, oferta na pakiet nr 2, 6, 8, 11
7. Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Mangalia 4, 02-758 Warszawa, oferta na pakiet nr 10
8. Covidien Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, oferta na pakiet nr 1

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty są zgodne z SIWZ.

Komisja dokonała oceny oferty na podstawie poniższych kryteriów:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga – W [%]	Sposób punktowania
1	Cena (wartość) oferty brutto [zł]	95	Najniższa oferowana cena (wartość) oferty brutto otrzyma maksymalną ilość punktów (95), każda kolejna wyższa cena otrzyma ilość punktów wyliczoną wg wzoru: $Ci = (Cn / Cx) \times Jsp \times W$ Jsp – Jednolita skala punktowa – 100 pkt W – waga procentowa – 95% Ci – ilość punktów za cenę badanej oferty Cn – cena oferty najniższej Cx – cena oferty ocenianej

2	Termin realizacji zamówienia cząstkowego	5	Oferowany termin otrzyma ilość punktów $T_i = (T_n / T_b) \times 100 \times W$ T_i – ilość punktów za oferowany termin dostawy, T_n – najkrótszy termin T_b – termin oferty badanej W – waga kryterium – 5%
Ilość punktów przyznana ofercie			$\Sigma p = C_i + T_i$ Σp – łączna ilość punktów przyznana ofercie C_i - ilość punktów za cenę badanej oferty T_i – ilość punktów za oferowany termin Dostawy

Wyniki oceny ofert przedstawiają poniższe tabele:

Wyniki oceny ofert przez Komisję przedstawiają poniższe tabele.

Pakiet nr 1

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
3	95 pkt	3,57 pkt	98,57 pkt
8	90,20 pkt	5 pkt	95,20 pkt

Pakiet nr 2

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
6	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 3

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
5	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 4

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
1	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 6

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
6	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 7

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
4	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 8

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
2	69,19 pkt	5 pkt	74,19 pkt
6	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 10

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
7	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Pakiet nr 11

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy	Razem
2	43,04 pkt	5 pkt	48,04 pkt
6	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert i udzieli zamówienia

następującym firmom:

- firmie: *Erbe Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa*, w zakresie **pakietu nr 1** z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **105 560,14 zł** (słownie: sto pięć tysięcy pięćset sześćdziesiąt złotych 14/100)

- firmie: *Konkret Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp.j.*, w zakresie **pakietów nr 2, 6, 8 oraz 11** z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **101 718,48 zł** (słownie: sto jeden tysięcy siedemset osiemnaście złotych 48/100)

- firmie: *Redicalus Robert Kurtok, ul. Tatarkiewicza 11/8, 41-819 Zabrze*, w zakresie **pakietu nr 3**, z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **27 959,10 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć złotych 10/100)

- firmie: *Drager Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz.*, w zakresie **pakietu nr 4**, z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **349 436,32 zł** (słownie: trzysta czterdzieści dziewięć tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych 32/100)

- firmie: *Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl*, w zakresie **pakietu nr 7**, z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **66 854,18 zł** (słownie: sześćdziesiąt sześć tysięcy osiemset pięćdziesiąt cztery złote 18/100)

- firmie: *Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Mangalia 4, 02-758 Warszawa*, w zakresie **pakietu nr 10**, z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **330 000,00 zł** (słownie: trzysta trzydzieści tysięcy złotych 00/100)

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **pakietów nr 5 oraz 9**, na podstawie artykułu 93, ust. 1, pkt 1, bowiem nie złożono żadnej oferty.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.