



PTK Centertel Sp. z o.o.
Okręg Katowice,
ul. Francuska 101,
40-018 Katowice

tel: 032 2083301
fax: 032 2083334

W wyniku uchybienia przepisom ustawy, do których przestrzegania był zobowiązany Zamawiający, został naruszony interes prawny wnoszącego protest przez utrudnienie udziału w postępowaniu i uniemożliwienie złożenia prawidłowej oferty.

Zamawiający w punkcie 13-14 SIWZ określił jako kryterium oceny ofert cenę z podaniem opisu sposobu jej obliczenia. Kryterium cena została określona na wagę 100%, z elementami składowymi tejże wagi. Na każdy z elementów cząstkowych wagi składają się z góry określone wartości abonamentów, do których zostały przypasowane odpowiednie cząstkowe wagi procentowe, i tak abonament o wartości 50,00 PLN – waga 48%, abonament o wartości 100,00 PLN – waga 15%, abonament o wartości 160,00 PLN – waga 25%, a abonament o wartości 300,00 PLN – waga 12%. Biorąc pod uwagę, że stawki abonamentowe w poszczególnych kryteriach oceny ofert zostały z góry narzucone przez Zamawiającego to w jaki sposób Zamawiający chce wyłonić najkorzystniejszą ofertę z góry przypisanymi do nich kryteriami? Wszystkie oferty otrzymają taką samą ilość punktów, z resztą z góry ustaloną przez samego Zamawiającego w SIWZ, czyli 100 punktów. Żeby móc wyłonić ofertę najkorzystniejszą muszą być one w jakikolwiek sposób porównywalne, a takim opisem jaki jest obecnie w tym zakresie w SIWZ Zamawiający uniemożliwił takie działanie.

Biorąc powyższe pod uwagę protestujący wnosi o podanie opisu kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny oraz nade wszystko jasne opisanie sposobu obliczenia ceny z formularza asortymentowo-cenowego, celem umożliwienia w przyszłości wyłonienia oferty najkorzystniejszej. Każde kryterium winno być osobno wyceniane bez narzucenia z góry ustalonych wartości cenotwórczych.

Ponadto Zamawiający wymaga w opisie zamawianych aparatów telefony komórkowe osiadające nieistniejącą usługę /pkt III, ppkt 3 SIWZ/. Telefony określone w tabeli jako typ 1 winny zapewniać wysyłanie i odbiór poczty elektronicznej oraz odbiór faksów bezpośrednio na wyświetlaczu aparatu. Takiej możliwości odbioru faksu telefony niniejsze nie posiadają. Możliwe jest tylko takie rozwiązanie, że Zamawiający odczyta treść faksu, który do niego zostanie wysłany tylko i wyłącznie jeśli zostanie on przetworzony i w formie wiadomości mailowej wysłany na telefon.

Biorąc powyższe pod uwagę protestujący wnosi o zmianę zapisu w powyższej formie.

W pkt I, ppkt 14 SIWZ Zamawiający „wymaga, aby przerwa w świadczeniu usług nie trwała dłużej niż 1,5 godziny. Za przerwy dłuższe Wykonawca zobowiązany będzie do udzielenia rabatu w wysokości 1/24 stawki dziennej abonamentu za każdą godzinę przerwy w świadczeniu usług. Zamawiający nie będzie obciążany kosztami usuwania zaistniałych awarii mających wpływ na świadczone dla niego usługi”. Taki zapis w efekcie umożliwia Zamawiającemu niezależnie od zaistniałych okoliczności na rabatowanie opłat za świadczone usługi. 1,5 godzinna przerwa w świadczeniu usługi może być po stronie samego Zamawiającego, w efekcie nieprawidłowego posługiwania się aparatem telefonicznym, może wynikać od okoliczności niezależnych od Wykonawcy – warunki atmosferyczne, siła wyższa itd. Kwestia odszkodowania za przerwy w świadczeniu usługi określona jest w regulaminie świadczenia usług danego operatora, który ma taki obowiązek zgodnie z ustawą Prawo telekomunikacyjne.

Biorąc powyższe pod uwagę protestujący wnosi o wykreślenie niniejszego zapisu z treści SIWZ.

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności żądanie protestu jest w pełni uzasadnione.

Załączniki:

1. odpis z KRS potwierdzony za zgodność z oryginałem,
2. pełnomocnictwo dla podpisującego protest (oryginał).

Z poważaniem

Tomasz Tobór

Kierownik
Zespołu Sprzedaży