



Sosnowiec 06.11.2009 r.

Mawilux Sp. z o.o.
ul. Miławska 10
03-113 Warszawa

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na "Remont lądowiska dla śmigłowców ratunkowych Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu". Nr WSS5/EP/374/2009.

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Protestujący: Mawilux Sp. z o.o.
ul. Miławska 10
03-113 Warszawa

Oprotestowany: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu
pl. Medyków 1
41-200 Sosnowiec

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu, działając zgodnie z art. 183 ust 1,2,4,5 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.; dalej: pzp), informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie **przetargu nieograniczonego** na **"Remont lądowiska dla śmigłowców ratunkowych Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu"**. **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu** po rozpatrzeniu protestu stwierdza, iż rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje uznany

oraz postanawia powtórzyć oprotestowane czynności i :

- 1.odpowiedzieć na pytania Wykonawców.
- 2.umieścić prawidłowe załączniki do SIWZ na swojej stronie internetowej.
3. dokonać wydłużenia terminu składania ofert do dnia 16.11.2009 r do godziny 11.00.
- 4.wezwać Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu pismem o numerze L.dz. 945/AP/2009 z dnia 12.10.2009 r. przez firmę Master Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 21, 70- 383 Szczecin.
5. poinformować wszystkich Wykonawców o powtórzeniu czynności wymienionych w pkt 1-4.



UZASADNIENIE

Protest wniesiony w dniu 28 października 2009 r. przez firmę MAWILUX Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu, co następuje:

Naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2, art. 36 ust. 1, art. 38 ust. 1, art. 42, art. 181 ust. 3 pzp oraz innych przepisów wymienionych, bądź wynikających z uzasadnienia protestu, w szczególności poprzez:

1. zaniechanie udzielenia odpowiedzi na pytania wykonawców i wyjaśnień do treści SIWZ;
2. nieudostępnienie Wykonawcom pełnej treści SIWZ;
3. wyznaczenie zbyt krótkiego i nieadekwatnego do wielkości i złożoności przedmiotu zamówienia terminu składania ofert;
4. zaniechanie wezwania Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

W związku z powyższym Protestujący wniósł o:

1. dokonanie odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień do treści SIWZ;
2. udostępnienie pełnej zawartości SIWZ, tj. udostępnienie załącznika nr 1 cz. I, III, i XV oraz załącznika 4 do SIWZ;
3. wydłużenie terminu składania ofert z uwagi na zbyt krótki czas pozostający do złożenia oferty.

W uzasadnieniu protestu Protestujący podniósł, co następuje:

Ad. 1.

Protestujący pismami z dnia 12, 13 i 19 października 2009r. zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udostępnienie poprawnych pobieralnych plików załączników do SIWZ (tj. załącznika nr 1 cz. I, III, i XV oraz załącznika 4 do SIWZ). Określony w specyfikacji okres składania ofert upływa w dniu 29 października 2009r., tymczasem aż do chwili wniesienia protestu Protestujący nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez niego pytania, a także wszystkich załączników do SIWZ.

W związku z tym Protestujący wniósł o dokonanie zaniechanej czynności przez Zamawiającego.

Ad. 2. i 3.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zamawiający winien umieścić treść specyfikacji na swojej stronie internetowej, tymczasem do dnia wniesienia protestu do tej pory nie zostały udostępnione poprawne, pobieralne pliki załączników do SIWZ (tj. załącznika nr 1 cz. I, III, i XV oraz załącznika 4 do SIWZ). Pomimo złożonego wniosku do Zamawiającego o udostępnienie tych plików, do tej pory nie udostępnił on prawidłowych plików celem ich ściągnięcia ze strony internetowej. W ocenie Protestującego, takie zachowanie Zamawiającego narusza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż ogranicza dostęp do przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Protestujący wnosi o udostępnienie pełnej zawartości SIWZ, tj. udostępnienie załącznika nr 1 cz. I, III, i XV oraz załącznika 4 do SIWZ i jednocześnie wnosł o wydłużenie terminu składania ofert.



Ad.4.

Zgodnie z art. 181 ust.3 PzP kopię wniesionego protestu zamawiający niezwłocznie przekazuje wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli protest dotyczy treści ogłoszenia lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamieszcza ją również na stronie internetowej, na której jest udostępniona specyfikacja, wzywając wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Tymczasem na stronie Zamawiającego pojawiła się równoległe informacja z treścią wniesionego protestu na SIWZ oraz jego rozstrzygnięcie, bez wezwania Wykonawców do przyłączenia się do postępowania protestacyjnego.

Oprotestowany, zważył co następuje:

Podniesione w/w zarzuty protestującego były zasadne, wobec czego należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Protestujący ma prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zgodnie z art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

..... R
(podpis kierownika Zamawiającego)
.....
Katarzyna Łobuzko

Pl. Medyków 1

41-200 Sosnowiec
centrala
tel.: 032 368 20 00
sekretariat:
tel.: 032 368 27 01
032 368 21 01
fax: 032 368 20 32

www.wss5.pl

NIP: 644 28 76 726
Regon: 000 296495

konto: 67 1050 1360 1000 0022 4002 4527