



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5

im. Św. Barbary w Sosnowcu

Pl. Medyków 1, 41-200 Sosnowiec

tel./fax +48323682000/323682032

Nr sprawy: WSS5/EP/64/2010

Sosnowiec, dnia 29.06.2010r.

## OGŁOSZENIE WYNIKÓW POSTĘPOWANIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone było w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 193.000 euro zgodnie z o art. 39 i art. 43 ust 2 Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2009r. nr 223, poz. 1778) oraz zgodnie z „Regulaminem postępowania w sprawach udzielania zamówień publicznych Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu”

### „Dostawa środków dezynfekcyjnych”

#### Część nr 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

firmę Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

z ceną ofertową: 8 217,60 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Złożono **jedną** ofertę.

#### Część nr 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Szulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

z ceną ofertową 26 039,52 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Złożono **jedną** ofertę.

#### Część nr 3

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

z ceną ofertową: 39 954,60 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Złożono **dwie** oferty, z czego jedną nie podlegającą odrzuceniu.

#### Część nr 6

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

z ceną ofertową 21 744,54 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **2 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **97,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Szulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

z ceną ofertową 22 919,40 **PLN brutto** za którą wyliczono **90,13 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%).

Łączna ocena oferty: **95,13 pkt**.

Trzecią ofertę złożył:

Dezymed Jodko i Wspólnicy Sp. j. ul. Mickiewicza 33, 11-300 Biskupiec

z ceną ofertową 23 112,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **89,37 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **2 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%).

Łączna ocena oferty: **91,37 pkt**.



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5

im. Św. Barbary w Sosnowcu

Pl. Medyków 1, 41-200 Sosnowiec

tel./fax +48323682000/323682032

Czwartą ofertę złożył:

Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok

z ceną ofertową 34 668,000 PLN brutto za którą wyliczono **59,58 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%).

Łączna ocena oferty: **64,58 pkt**.

Złożono **siedem** ofert, z czego cztery nie podlegające odrzuceniu.

#### Część nr 7

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok

z ceną ofertową 4 494,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

z ceną ofertową 9 159,20 **PLN brutto** za którą wyliczono **46,61 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **51,61 pkt**

Złożono **cztery** oferty, z czego dwie nie podlegające odrzuceniu.

#### Część nr 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

z ceną ofertową 8 217,60 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **2 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **97,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Dezymed Jodko i wspólnicy Sp. j. ul. Mickiewicza 33, 11-300 Biskupiec

z ceną ofertową 29 236,68 **PLN brutto** za którą wyliczono **26,70 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **2 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%).

Łączna ocena oferty: **28,70 pkt**.

Trzecią ofertę złożył:

Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok

z ceną ofertową 40 406,40 PLN brutto za którą wyliczono 19,32 pkt w kryterium cena (95%) oraz 5 pkt w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%).

Łączna ocena oferty: 24,32 pkt.

Złożono **cztery** oferty, z czego trzy nie podlegające odrzuceniu.

#### Część nr 9

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok

z ceną ofertową 13 908,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

z ceną oferowaną 18 300,00 PLN brutto za którą wyliczono **72,20 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **77,20 pkt**

Złożono **cztery** oferty, z czego dwie nie podlegające odrzuceniu.





Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5

im. Św. Barbary w Sosnowcu

Pl. Medyków 1, 41-200 Sosnowiec

tel./fax +48323682000/323682032

#### Część nr 10

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

z ceną ofertową 967,28 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Złożono **jedną** ofertę.

#### Część nr 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

z ceną ofertową 2 728,50 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok

z ceną ofertową 3 094,50 **PLN brutto** za którą wyliczono **84,99 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **89,99 pkt**

Trzecią ofertę złożył:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

z ceną ofertową 3 531,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **73,40 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **2 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **75,40 pkt**

Złożono **cztery** oferty, z czego trzy nie podlegające odrzuceniu.

#### Część nr 14

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

z ceną ofertową 12 198,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Złożono **dwie** oferty, z czego jedną nie podlegającą odrzuceniu.

#### Część nr 15

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

z ceną ofertową 7 206,45 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Złożono **jedną** ofertę.

#### Część nr 17

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

z ceną ofertową 28 247,20 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

z ceną oferowaną 46 140,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **58,15 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **63,15 pkt**

Trzecią ofertę złożył:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław





Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5

im. Św. Barbary w Sosnowcu

Pl. Medyków 1, 41-200 Sosnowiec

tel./fax +48323682000/323682032

z ceną ofertową 37 700,88 **PLN brutto** za którą wyliczono **71,17 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **2 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)  
Łączna ocena oferty: **73,17 pkt**

Złożono **trzy** oferty.

#### Część nr 18

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

z ceną ofertową 20 223,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **95,00 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **100,00 pkt**

Drugą ofertę złożył:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Cezal Sp. z o.o. ul. J.K. Branickiego 19, 15-085 Białystok

z ceną ofertową 24 888,00 **PLN brutto** za którą wyliczono **77,19 pkt** w kryterium cena (95%) oraz **5 pkt** w kryterium termin realizacji zamówienia częściowego (5%)

Łączna ocena oferty: **82,19 pkt**

Złożono **trzy** oferty, z czego dwie nie podlegające odrzuceniu.

#### Części nr 4, 5, 11, 12, 16, 19, 20, 21, 22

Na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Prawa Zamówień Publicznych postępowanie w zakresie części nr 4, 5, 11, 12, 16, 19, 20, 21, 22, zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

**DYREKTOR**  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5  
im. św. Barbary w Sosnowcu

*Iwona Łobejko*